

**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
лицей № 19**

**Терлецкая Т.Л.**

**Мониторинг профессионализма  
педагогов и качества методической  
работы в школе на основе  
квалиметрических процедур.**

**Учебно-методическое пособие**

**г.Тольятти, 2005**

## **Введение**

Руководитель образовательного учреждения несет ответственность, прежде всего, за результаты образовательного процесса. Стремясь достичь его максимальной эффективности, мы не должны забывать, что в образовательный процесс включены не только дети и их родители, но и педагоги. *Сделать так, чтобы педагоги трудились хорошо, достигая целей образовательного процесса, но и удовлетворяя свои желания - вот задача руководителя образовательного учреждения.* Руководство будет успешным и эффективным, если в управлении будут присутствовать функции исследования людских ресурсов.

Проблема оценивания качества процессов, явлений, объектов, в том числе и педагогических ресурсов, в школе в настоящее время является актуальной. Эта актуальность обуславливается еще и отсутствием системного подхода к оценочным процедурам, а также несоответствием существующих процедур новым взглядам на образование. В педагогической науке известны исследования в области оптимизации образовательного процесса (Ю.К.Бабанский), качестве знаний (И.Я.Лернер), закономерности внутришкольного управления (Т.И.Шамова, Ю.А.Конаржевский), моделирования, как метода педагогического исследования (В.П.Беспалько, В.В.Краевский), применении квалиметрических процедур в управлении качеством образования (В.П.Панасюк, Б.И.Канаев, И.Г.Салова).

В данном пособии представлено авторское видение применения квалиметрических процедур при оценке педагогического потенциала и методической работы в школе. Некоторые методики заимствованы у вышеназванных авторов и скорректированы с учетом опыта работы, другие разработаны самостоятельно. Таблицы перевода баллов в рейтинговый процент зависят от уровня профессионализма коллектива и могут варьироваться.

## 1. Методика оценки качества деятельности учителя.

При формировании списка показателей и критериев оценивания качества педагогического ресурса желательно использовать единое дерево целей и показателей. Список показателей должен соответствовать требованиям:

- *полноты*, то есть все важные аспекты достижения цели должны быть учтены;
- *действенности*, то есть показатели могут использоваться эффективно при любых процедурах контроля и экспертизы;
- *неизбыточности*, то есть показатели не должны дублироваться;
- *минимальности*, то есть число критериев не должно быть большим.

Достаточно важным является и определение значений показателей. Часть из них могут иметь количественную, а часть - качественную природу. Целесообразна разработка единой системы шкал. Это позволит соотносить оценки объекта. Наиболее рационален с нашей точки зрения рейтинговый подход. В качестве итоговой оценки результата педагогического труда мы выбрали понятие **профессионализма педагога**. Хотя это понятие достаточно емкое и не поддается однозначному толкованию, мы вложили в это понятие многообразие видов деятельности учителя, эффективно приводящее к позитивным результатам образовательного процесса.

В зависимости от направленности и целей деятельность педагога можно разбить на три блока:

1. деятельность по самосовершенствованию в личностном и профессиональном плане;
2. деятельность по совершенствованию и развитию личности ученика;
3. деятельность по совершенствованию образовательного процесса в школе.

Ориентируясь на приведенные блоки деятельности, можно разработать фонд показателей, которые будут нести информацию об эффективности и качестве деятельности педагогов. В ходе экспериментальной деятельности был сформирован перечень показателей оценки профессионализма педагогов:

Деятельность по самосовершенствованию в личностном и профессиональном плане;	Деятельность по совершенствованию в развитии личности ученика	Деятельность по совершенствованию образовательного процесса в школе
1. Уровень знаний и общая эрудиция по преподаваемой области	1. Уровень достижений обучаемых	1. Уровень сложности реализуемых программ
2. Методическое мастерство учителя	2. Эффективность воспитательной работы	2. Результаты научно-исследовательской и опытно – экспериментальной работы
3. Коммуникативная культура учителя		3. Квалиметрическая культура учителя
4. Информационная культура учителя		
5. Личностные достижения учителя		

### 1.1 Определение уровня сложности реализуемых программ.

В основу оценки деятельности педагога по этому параметру положен комплексный подход.

Комплексный критерий содержит три основных и три вспомогательных уровня сложности реализуемых учителем программ:

1. этап обучения, для которого предназначена программа;
2. степень личного участия педагога в разработке или корректировке программы;
3. качество состава обучаемых с точки зрения подготовленности к предмету и мотивации;
4. эффективность освоения программы;
5. степень внедренности и апробированности данной программы;
6. уровень полноты учебно-методического комплекта.

#### Схема определения уровня сложности реализуемых программ

№ п/п	Критерии сложности	Уровень проявления критерия		
		Высокий - 3 балла	Средний - 2 балла	Низкий- 1 балл
1	Типология учебной программы	Авторская, углубленная	Базовая, расширенная, экспериментальная, скорректированная	Компенсирующего обучения
2	Этап обучения, для которого предназначена программа	10-11 класс	5-9 класс	1-4 класс
3	степень личного участия педагога в разработке или корректировке программы	Авторство	коррекция	освоение
4	качество состава обучаемых с точки зрения подготовленности к предмету и мотивации	Низкое	среднее	высокое
5	эффективность освоения программы	высокая	средняя	низкая
6	степень внедренности и апробированности данной программы	низкая	средняя	высокая
7	уровень полноты учебно-методического комплекта.	низкий	средний	высокий

Пример расчета рейтинга по данному показателю:

№ п\п	Ф.И.О. учителя	Классы, в которых он работает	Количество баллов по критерию							
			Типология учебной программы	Этап обучения	Степень личного участия педагога в разработке или корректировке	Качество состава обучаемых	Эффективность освоения	Степень внедренности	Уровень полноты УМК	Всего баллов и рейтинг
1	Тоньшина Н.В.	10г	2	3	2	3	2	3	2	14,25 50%
		10д	2	3	1	2	2	1	2	
		11в	2	3	1	2	2	1	2	
		10а	3	3	1	1	3	1	2	
			2.25	3	1.25	2	2.25	1,5	2	
2	Краснова Е.А.	10а	3	3	1	1	3	1	2	13,4 40%
		9а	3	2	1	1	2	1	2	
		11а	3	3	1	1	3	1	2	
			3	2.7	1	1	2.7	1	2	
3	Пакулина И.Е.	10в	2	3	1	2	2	1	2	13.0 40%
		10б	2	3	1	3	2	1	2	
		8а	3	2	1	1	3	1	2	
		8б	2	2	1	2	2	1	2	
			2.25	2.5	1	2	2.25	1	2	

Для определения рейтингового процента используется следующая таблица:

Сумма баллов по приведенным критериям	Количество начисляемых рейтинговых баллов (в % к максимальному их числу)
7-11	20
12	30
13	40
14	50
15	60
16	70
17	80
18	90
19-21	100

## 1.2 Уровень знаний и общая эрудиция по преподаваемой области

Важность включения данного показателя не вызывает сомнения, так как уже через 5-7 лет информационно-знаниевый потенциал устареет и требуется постоянное самосовершенствование. Поэтому уровень знаний и общая эрудиция учителя по предмету специализации - это еще и показатель активности его самообразования.

Критериями оценки выступают следующие отправные моменты:

1. Общекультурные знания
2. Знание своего предмета
3. Дидактическая подготовка
4. Психолого-педагогическая подготовка

5. Техническая подготовка
6. Проектировочные умения
7. Конструктивные умения
8. Умения развивать интерес к предмету
9. Развитие учебно-интеллектуальных умений школьников
10. Умение осуществлять дифференцированный подход
- 11 Умение оценивать знания школьников

Данный показатель оценивается методом экспертной оценки. В качестве экспертов выступают руководство лицеем и педагоги, получившие доверительный статус (заведующие кафедрой или председатель методического объединения, педагоги, имеющие звания «Заслуженный учитель» или знак «Почетный работник образования» или просто доверенные лица коллектива. Состав экспертного совета определяется педагогическим советом). Эксперты при оценке используют следующие критерии.

№ п/п	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл
1	Общекультурные звания	обширные, высокая общая культура и эрудиция, широкий круг интересов, начитанность и художественный вкус, реализует себя посредством высокоинтеллектуальной просветительской деятельности и на уроке, и вне учебного предмета	достаточный уровень общей культуры и эрудированности, наличие хобби, начитанность в определенной области;	узкий кругозор, наличие лишь общих представлений о культурной жизни общества, отсутствие эстетических потребностей.
2	Знание своего предмета	глубокое, значительно превышающее программу, свободная ориентация в специальной и научно-популярной литературе;	твердое, в рамках программы, есть интерес к специальной и методической литературе;	на уровне программы, но есть проблемы, допускаются фактические искажения в преподавании и проверке знаний учащихся.
3	Дидактическая подготовка	безусловное знание современной типологии уроков, образовательных технологий, системы методов обучения, обоснованное, выборное их сочетание и соотношение на уроке	достаточная ориентированность в основных типах уроков, методах, технологиях обучения и применение их на практике	бедность арсенала выбора методов, приемов, форм обучения, наличие лишь общих представлений о принципах обучения.

4	Психолого-педагогическая подготовка	свободная ориентация в основных психолого-педагогических концепциях, использование их как основы педагогической деятельности, психологических диагностик	достаточная ориентированность в основных психолого-педагогических концепциях, методиках, но редкое применение их на практике	наличие лишь общих представлений о современных психолого-педагогических концепциях.
5	Техническая подготовка учителя	свободно владеет и применяет в своей работе новейшие информационные технологии и средства обучения (в том числе персональный компьютер)	на достаточном уровне владеет техническими средствами обучения и имеет общее представление о новейших информационных технологиях	имеет лишь общее представление о технических средствах обучения.
6	Проектировочные умения	умелое планирование системы уроков в соответствии с целями обучения с учетом психологических закономерностей овладения предметом, предвидение возможных затруднений учащихся	тематическое и поурочное планирование осуществляется в основном правильно;	часто используются штампы в планировании, не всегда учитываются особенности класса, увлечение планированием отдельного урока без достаточной связи с другими.
7	Конструктивные умения	обоснованный выбор и оптимальное сочетание общеклассных форм работы с групповыми, парными, индивидуальными, выбор рациональных методов, приемов и способов обучения с учетом целей обучения	При достаточном разнообразии и эффективном использовании форм, приемов, способов обучения имеются потери времени на отдельных этапах урока, не всегда учитывается обстановка;	Слабое развитие групповых, индивидуальных форм обучения, увлечение фронтальными формами даже там, где они не эффективны, слабый учет обстановки, отсутствие запасных методических вариантов.
8	Развитие интереса к предмету	целенаправленная и системная работа по развитию интереса к предмету, эффективное использование методов стимулирования и мотивации учащихся обеспечивает эффективное развивающее обучение, глубокое и всестороннее;	эпизодическое применение методов стимулирования и мотивации учащихся, специальных приемов по развитию интереса к предмету	Неподготовленность учителя к работе по развитию интереса к предмету.
9	Развитие учебно-интеллектуальных умений	Обеспечивает эффективное развивающее обучение, глубокое и всестороннее	Применяются лишь некоторые меры по развитию мышления; эпизодическое	отсутствие работы по формированию навыков мыслительности,

	школьников		применение специальных приемов по развитию психических процессов	ориентация лишь на запоминание.
10	Умение осуществлять дифференцированный подход	эффективное осуществление дифференцированного подхода на основе диагностики обученности, обучаемости с акцентом на применение мер дифференцированной помощи учащимся с разным уровнем подготовки	дифференциация объема в степени сложности учебного материала осуществляется в пределах учебной программы, при осуществлении дифференцированного подхода ребенок обучается в зоне ближайшего развития	осуществление дифференцированного подхода без опоры на диагностику обученности и обучаемости, обучение в зоне актуального развития, при дифференциации объема и степени сложности заданий допускается упрощение программного материала, отсутствуют меры дифференцированной помощи учащимся
11	Умение оценивать качество ЗУН	тщательное изучение критериев оценок, содержания уровней обученности, умелое использование их на практике, объективность и обоснованность при выставлении оценок	объективность в оценке ЗУН соблюдается;	допускается формализм и необъективность при оценке знаний.

### Таблица экспертной оценки:

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Количество баллов по критериям												итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	Тоньшина Н.В.	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	24	
2	Краснова Е.А.	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	22	
3	Пакулия И.Е.	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	22	

Для определения рейтингового процента используется следующая таблица:

Сумма баллов по приведенным критериям	Количество начисляемых рейтинговых баллов (в % к максимальному их числу)
11-15	20
16-17	30
18-19	40
20-21	50
22-23	60

24-25	70
26-27	80
29-30	90
31-33	100

### 1.3 Методическое мастерство учителя.

Данный показатель может быть оценен с использованием объективных параметров, то есть по результатам анализа актов, результатов, продуктов деятельности. Ввиду неравнозначности показателей по уровню сложности и трудозатрат, вводятся весовые коэффициенты, определение которых основано на методе нормировки.

#### Схема для проведения оценивания.

№ п/п	показатели	Весовой коэффициент показателя	Уровень проявления критерия		
			Высокий - 3 балла	Средний - 2 балла	Низкий - 1 балл
1	Участие в организации и проведении семинаров, выставок, конференций	0,5	Уровень города, организатор семинара	Уровень района, организатор семинара или уровень города, но частичное участие в организации семинара	Уровень школы, организатор семинара, или уровень района, но частичное участие, или уровень города, но участие в отдельных моментах
2	Разработка методических материалов	1,0	По проблемам на стыке дисциплин	По своему предмету или узкой области	По отдельному вопросу
3	Участие в разработке и совершенствовании программ	1,5	Уровень авторства	Уровень внесения ряда новаций	Уровень адаптации и апробации
4	Разработанность и объем дидактических материалов по преподаваемым предметам	0,5	Полная большой	Средняя средний	Незначительная небольшой
5	Уровень оборудования и содержания кабинета, ведения документации	1,0	высокий	средний	низкий
6	Текущая квалификационная категория	1,5	высшая	первая	вторая
7	Обучение с целью повышения мастерства	1,5	Ваучерные курсы, долгосрочная переподготовка	Среднесрочные курсы, цикл семинаров	Разовые мероприятия

8	Методическая активность учителя	1,0	Активно участвуете работе педсовета, семинаров, творческих групп	Иногда выступает на педсовете, семинары посещает редко, в творческих	Не участвует в работе педсоветов, семинаров, творческих групп
9	Обобщенная оценка по результатам посещений уроков членами администрации по стобальной шкале	1,0	От 71 до 100	От 51 до 70	От 30 до 50
10	Трансляция методических достижений, наработок на образовательное пространство	0,5	Уровень города	Уровень района	Уровень школы

Начисление рейтинговых баллов осуществляется на основании следующей шкалы

Сумма баллов по приведенным критериям	Количество начисляемых рейтинговых баллов (в % к максимальному их числу)
5-8,5	20
9-11	30
11,5-13,5	40
14-16	50
16,5-18,5	60
19-21	70
21,5-23,5	80
24-26	90
26,5-30	100

Для оценки методического мастерства педагогов необходимо накопление информации в виде следующих таблиц:

### 1. Участие в организации и проведении семинаров, выставок, конференций

№п/п	Ф.И.О. учителя	Название семинара	Уровень семинара	Степень участия
1	Тонышина Н.В.	1. Организация преподавания математики в профильных классах 2. форум «Профильное обучение»	Городской Городской	Организатор Частичное участие
2	Краснова Е.А.	Организация преподавания математики в профильных классах	Городской	Частичное участие
3	Пакулина И.Е.	Организация преподавания математики в профильных классах	Городской	Частичное участие

### 2. Разработка методических материалов педагогами лица в 2004 – 2005

учебном году.

№п/пн	Ф.И.О. учителя	Наименование материалов	Степень продвижения продукта
1	Терлецкая Т.Л.	1. Методические рекомендации для директоров школ по анализу итогов деятельности образовательного учреждения в учебном году. 2. Компетентности профильного обучения как фактор качества результата образования.	Призер конкурса педагогических изобретений Публикация в сборнике и выступление на конференции «Информатизация управления как базис творчества и качества в сфере образования»
2	Бессонова Н.Н.	Материалы по оценке безопасности образовательного процесса.	Участник конкурса грантов в фонде развития через образование.
3	Привезенцев Н.Н.	Развитие эстетической культуры лицеистов через деятельность вокальной студии.	Победитель конкурса грантов фонда Тольятти.
4	Жилкина Е.А.	Компьютерная презентация «Лицей №19»	для участия в конкурсе «Школы России»

### 3. Участие в разработке и совершенствовании программ педагогами лица в 2004 - 2005 учебном году

№п/п	Ф.И.О. учителя	Наименование программы	Степень совершенствования
1	Терлецкая Т.Л.	Основы менеджмента	авторство
2	Тоньшина Н.В.	Алгебра в гуманитарном классе	Внесение инноваций
3	Пакулина И.Е.	Алгебра в математическом классе	апробация

### 4. Разработанность и объем дидактических материалов по преподаваемым предметам.

№п/п	Ф.И.О. учителя	Преподаваемый предмет	Степень разработанности дидактических материалов учителем	Объем дидактических материалов, разработанных учителем
1	Терлецкая Т.Л.	Основы менеджмента	Разработаны практические работы и контрольные тесты	6 практических работ и 3 теста
2	Тоньшина Н.В.	1. Алгебра в математическом классе 2. Геометрия в математическом классе 3 математика в гуманитарном классе 4. алгебра базовый уровень 5. геометрия базовый уровень	Разработаны контрольные и самостоятельные работы	Контрольных работ - 16 самостоятельных работ - 25

## 5. Уровень оборудования и содержания кабинета и ведения документации

№	Ф.И.О. учителя	Оборудование кабинета				Ведение документации		
		Наличие в рабочем состоянии ТСО	Эстетичность кабинета	Наличие материалов по тематике кабинета	Санитарно-гигиеническое состояние кабинета	Учебно-методический комплект	журнал	тетради
1	Тоньшина Н.В.	Графопроектор, проигрыватель	Высокая, цветы, картины	Портреты, таблицы, модели тел и фигур, чертежный инструмент	хорошее	Полный, сдан вовремя	Без замечаний	Проверяются в соответствии с требованиями и, режим
2	Пакулина И.Е.	магнитофон	Средняя	Модели тел и фигур	среднее	Полный, но сдан с задержкой	Имеются исправления	Не всегда выдержан орфографический режим

## 6. Квалификационная категория

№п/п	Ф.И.О. учителя	категория	Дата последней аттестации

## 7. Методическая активность учителя

№п/п	Ф.И.О. учителя	Активность в работе педсовета и совещаний при директоре	Активность в работе семинаров	Участие в работе временных творческих групп	Работа по самообразованию
1	Мельникова С.Н.	Выступление в ходе обсуждения учебного плана	Доклад на городском семинаре о преподавании русского языка в профильных классах	Работа в группе по оцениванию проектов учащихся 10 классов	Формирование коммуникативных компетенции учащихся лица
2	Жилкина Е.А.	Доклад о форме и сроках итоговой аттестации	Доклад на семинаре об организации ЕГЭ	1. Работа в группе по оцениванию проектов учащихся 2. Работа в группе по разработке системы внутришкольного контроля 3. Работа в группе по оценке реализации программы развития лица	Влияние информационных технологий на качество управленческих функций руководства лица.

3	Бессонова Н.Н.	Доклад о выполнении программы «Здоровье»	Доклад на семинаре о тематическом учете знаний	1.Работа в группе по разработке системы методической работы в школе 2.Работа в группе по разработке программы развития лицея на 2005-2008 учебные годы	Информационные технологии в реализации методической функции управленцев лицея.
4	Краснова Е.А.	Выступление в качестве обмена опытом по организации питания учащихся			Преподавание математике на уровне углубления как фактор формирования профильных компетенции

### 8. Обучение с целью повышения педагогического мастерства

№п/п	Ф.И.О. учителя	Дата прохождения последних курсов	Место и объем прохождения курсов
1	Краснова Е.А.	2003	Г.Москва, 78 часов
2	Пакулина И.Е.	2004	Г. Тольятти, 144 часа

### 9. Трансляция методических достижений, наработок на образовательное пространство

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Уровень города	Уровень области	Уровень России
1	Привезенцев Н.Н.	Развитие эстетической культуры лицеистов через деятельность вокальной студии.		
	Сивцова Р.И,		Патриотическое воспитание учащихся через музейную деятельность.	
	Назаренко ОА			Модель школьного самоуправления.

### 1.4 Уровень достижений обучаемых

Схема оценивания по данному показателю строится на перечне показателей, использовании весовых коэффициентов и критериях проявления того или иного показателя.

№ в/п	показатели	Весовой коэффициент показателя	Уровень проявления показателя		
			Высокий - 3 балла	Средней - 2 балла	Низкий - 1 балл
1	Количество обучаемых, успешно осваивающих программу	1,0	91 -100%	81-90%	До 80%
2	Количество обучаемых, осваивающих программу на «4» и «5»	1,3	75-100%	60 -74%	40-59%

3	Подготовленность учащихся по результатам экзаменов или итоговых контрольных работ администрации (количество сдавших предмет на «4» и «5»)	1,5	75-100%	60 -74%	40-59%
4	Достижения обучаемых в олимпиадах и конкурсах всех уровней (% победителей и призеров, включая поощрения, от обучаемых)	1,0	Свыше 10% на школьном уровне, не менее 3 чел на городском в областном уровнях или наличие призеров российского уровня	5-10% на школьном уровне, наличие призеров более высоких уровней	До 5% на школьном уровне
5	Интерес учащихся к преподаваемому предмету (по результатам тестирования)	0,5	Высокий	средний	низкий
6	Достижения обучаемых в научно-исследовательской деятельности учащихся	1,0	Наличие призеров российских и областных конференций и конгрессов	Наличие призеров городских конгрессов	Наличие призеров школьной конференции
7	Проектная деятельность учащихся (%обучаемых подготовивших и выставивших на защиту проект)	0,5	Не менее 10%	7-9%	3-6%

Начисление рейтинговых баллов осуществляется на основании следующей шкалы:

Сумма баллов по приведенным критериям	Количество начисляемых рейтинговых баллов (в % к максимальному их числу)
4,5-5,5	20
6-7,5	30
8-9,5	40
10-11,5	50
12-13,5	60
14-15,5	70
16-17,5	80
18-19,5	90
20-21	100

### 1.5 Личностные достижения учителя

Личностные достижения учителя хотя и не играют решающую роль в результативности образовательного процесса, но имеют очень большое

значение. Прежде всего, оно состоит в том, что по личностным достижениям педагога можно судить об уровне творчества и самореализации педагога.

№ п/п	Показатели	Весовой коэффициент	Уровень проявления критерия		
			Высокий - 3 балла	Средний - 2 балла	Низкий - 1 балл
1	Образование и повышение квалификации	1,5	Диплом о втором высшем образовании, кандидатская диссертация обучение в аспирантуре, окончание академических курсов (1-2 года)	Окончание ваучерных или других долгосрочных (не менее 144 часов) курсов	Окончание краткосрочных курсов
2	Достижения в сфере профессионального мастерства	1,0	Призер педагогического конкурса федерального или областного значения	Призер педагогического конкурса городского значения	Участник педагогических конкурсов
3	Получение правительственных наград, почетных званий	1,0	Заслуженный учитель или почетный работник образования	Грамоты областного и городского уровней	Грамоты школьного уровня
4	Достижения в сфере творчества, увлечений	0,5	Федеральный и областной уровень	Городской уровень	Школьный уровень
5.	Достижения в сфере совершенствования образовательного процесса	1,0	Признание разработки педагога на уровне города в области	Предоставление разработки педагога для оценки на уровне города или области	Предоставление разработки педагога для оценки на уровне школы
6	Избрание в различные общественные органы, членство в общественных организациях	0,5	Уровень города	Уровень района	Уровень школы
7	Публикации или телевизионные передачи о работе или достижениях педагога	1,0	Уровень федерации и области	Уровень города	Уровень школьной прессы
8	Публикация педагога в материалах конференций, выпуск книг, брошюр	1,5	Уровень федерации	Уровень области	Уровень города

Начисление рейтинговых баллов осуществляется на основании следующей шкалы:

Сумма баллов по приведенным критериям	Количество начисляемых рейтинговых баллов (в % к максимальному их числу)
3-4	10
5-6	20
7-8	30
9-10	40
11-12	50
13-14	60

15-16	70
17-18	80
19-20	90
21-24	100

## 1.6 Эффективность воспитательной работы с обучаемыми

№ в/п	Показатели	Весовая коэффициент	Уровень проявления критерия		
			Высокий - 3 балла	Средний - 2 балла	Низкий - 1 балл
1	Широта интересов учащихся ( % обучаемых, занимающихся в музыкальных, спортивных, эстетических и др. школах, клубах, секциях, кружках)	0,5	50%	30-49%	До 30%
2	Включенность обучаемых в культурный поток (количество обучаемых, посетивших в текущем году хотя бы раз театр, концерт, выставку, музей)	0,5	70%	50-69%	До 50%
3	Включенность обучаемых в общешкольные мероприятия (% обучаемых хотя бы раз принимавших участие в организации общешкольного мероприятия)	1,0	Свыше 40%	20-40%	До 20%
4	Уровень социальной активности обучаемых (на основании тестирования)	1,0	Свыше 3	От 2 до 3	Ниже 2
5.	Экспертная оценка воспитательной деятельности педагога со стороны родителей	1,0	высокая	средняя	низкая
6	Проведение часов классного руководителя	1,5	Еженедельно, в соответствии с тематическим планом классного руководителя	Не реже 2 раз в месяц, чаще всего тематические	Чаще по вопросам успеваемости и дисциплины
7	Проведение мероприятий во внеурочное время со школьниками	1,0	Более 2 раз в месяц	1 раз в месяц	1 раз в триместр
8	Оценка обучаемыми воспитательного воздействия на них со стороны педагога	1,0	высокая	средняя	низкая
9	Проведение родительских собраний	0,5	По мере необходимости, но не реже 1 раза в месяц	1 раз в месяц или 2 месяца	1 раз в триместр

10	Жалобы и конфликты с учащимися и родителями (баллы вычитаются)	1,0	Более 3 жалоб или конфликтов	1-2 жалобы	1 жалоба
----	--	-----	------------------------------	------------	----------

Начисление рейтинговых баллов осуществляется на основании следующей шкалы:

Сумма баллов по приведенным критериям	Количество начисляемых рейтинговых баллов максимальному их числу) (в % к
До11	20
11-12	30
13-14	40
15-16	50
17-18	60
19-20	70
21-22	80
23-24	90
25-27	100

Для оценки эффективности воспитательной работы педагогов необходимо накопление информации в виде следующих таблиц:

### 1. Широта интересов учащихся:

Ф.И.О. обучаемых	Музыкальная школа	Художественная Школа	Спортивная школа	Кружки в лицее	Кружки, клубы, секция в МОУДОД	Курсы
Ионов	скрипка	нет	Вольная борьба	шахматы	нет	нет
Остров	фортепиано	нет	нет	танцы	нет	нет
Сидоров	нет	1курс	туризм	нет	выжигания	математика

### 2. Включенность обучаемых в культурный поток

Ф.И.О. обучаемых	Организуемые учителем мероприятия культурного значения				
	театр	выставка	музей	концерт	экскурсия
	Название постановок и даты	Название экспозиций и даты	Название музея и даты	Содержание концертной программы, даты	Название экскурсии, даты
Петров	+	-	-	-	+
Сидоров	+	+	+	-	+

### 3. Включенность в общешкольные мероприятия

Ф.И.О. обучаемых	День лица	Осенний балл	Новый год	День науки	8+23	Лицейские олимпиады	И др.
Ионов	В программе	нет	В программе	Доклад	Оборудование	оформление	
Петров	В оформлении	дежурство	Нет	Участие в организации марафона	Уборка	Помощь в подготовке	
Сидоров	дежурство	нет	нет	Участие в марафоне	нет	нет	

#### 4. Уровень социальной активности обучающихся

№ п/п	Ф.И.О. учащегося	Результат тестирования

#### 5. Классные часы

№п/п	Ф.И.О. учителя	Тема классного часа	Дата проведения классного часа

#### 5. Информация о проводимых внеклассных мероприятиях

№п/п	Ф.И.О. учителя	Наименование мероприятия
1	Фадеева Е.И.	Конкурс чтецов, 20. 11.04, подготовка чтецов; Литературная гостиная «Сергей Есенин», 25. 12.04, организация и проведение Лингвистическая игра, 25.01.05, разработка материалов игры
2	Хван СП.	Конкурс чтецов, 20. 1 1,04, организация конкурса Литературная гостиная «Сергей Есенин», 25.12.04, участие обучающихся Участие в городском конкурсе чтецов «Моя Россия»

### 1.7 Квалиметрическая культура учителя

Данный показатель призван стимулировать активность педагогов в совершенствовании соответствующих знаний и умений, оценочно-диагностических технологий. Оценка производится экспертным методом на основе следующих показателей:

№ п/п	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл
1	Владение учителем основными методами проведения оценивания применительно к педагогическим явлениям	Учитель владеет методами и применяет в своей практической деятельности устного контроля (индивидуальный опрос, фронтальный опрос, устные зачеты, программированный опрос), методами письменного контроля (контрольные работы, тесты, письменные зачеты), методами лабораторного и практического контроля	Учитель владеет в применяет методы устного и письменного контроля, лабораторно-практического контроля, но их разнообразие недостаточно	Применяемые учителем методы однотипны.

2	Знание технологии шкалирования, Свертывания показателей, природы весовых коэффициентов	Учитель знает и применяет количественные (абсолютные и относительные) и порядковые (ранговые и дескриптивные) шкалы, умеет разрабатывать и свертывать показатели, знает и умеет применять весовые коэффициенты	Учитель иногда использует в своей практике иные кроме пятибалльной шкалы	Учитель в оценочной деятельности ограничивается пятибалльной шкалой
3	Наличие знаний и применение на практике в области проведения корреляционного, дисперсного анализа	Учитель умеет определить признак, используемый при измерении, знает теорию нормального распределения, умеет проанализировать результаты образовательной деятельности с использованием процедур и элементов математической статистики	Знает теорию вероятностей и математической статистики, но применяет на практике очень редко	Применяет методы математического анализа только по методике руководства и с его распоряжения
4	Степень внедренности в педагогическую деятельность Учителя измеренческих методик и процедур	Учитель использует в своей педагогической деятельности уровневый подход к оценке знаний, умений и компетенции, его деятельность в области измерений носит мониторинговый характер, учитель измеряет не только усвоения программы, но и характеристики развития обучаемого, то есть проводит когнитивный, социологический, эмоционально-ценностный мониторинг	Учитель знает и использует измеренческие процедуры, но этот процесс носит отрывочный характер, кроме уровня знаний измеряются мыследеятельность, логика и др.	Учитель в своей педагогической деятельности ограничивается отточными процедурами измеренческие процедуры использует только по распоряжению руководства.
5	Владение методиками и приемами оценки качества, управления качеством.	Знает и применяет на практике различные способы оценки качества образования, в том числе достижение прогноза, сделанного учителем в зоне ближайшего развития, по шкале критериев, разработанных школой и пр.	Знает о методиках оценки качества образования на популярном уровне и изредка применяет в своей практике методики, рекомендуемые администрацией.	О методиках оценки качества не знает, но добросовестно исполняет распоряжения руководства по оценке качества образования.

Начисление рейтинговых баллов осуществляется на основании следующей шкалы:

Сумма баллов по приведенным критериям	Количество начисляемых рейтинговых баллов (в % к максимальному юс числу)
3-4	20
5-6	30
7-8	40
9-10	50
11	60
12	70

13	80
14	90
13	100

### 1.8 Информационная культура учителя.

Данный параметр оценивается на основе следующей системы показателей:

№	Критерий	3 балла	2балла	1 балл
п/п				
1	Поиск и получение информации	Умеет найти необходимую информацию по заданной проблеме, используя навыки работы с каталогами, справочниками, компьютерными технологиями, в заданный срок. Аргументирует достаточность объема информации для решения заданной проблемы. Умеет использовать для получения информации методы статистического и социологического сбора информации. Владеет методами психолого-педагогического тестирования. Умеет пользоваться компьютерными базами данных, интернет.	Владеет навыками работы с каталогами я справочниками, умеет найти информацию по проблеме, используя периодическую печать в библиотеку. Использует метод анкетирования для сбора информации.	Владеет навыками работы с каталогами и справочниками, умеет найти информацию по проблеме, используя периодическую печать и библиотеку.
2	Обработка и анализ информации	Умеет отобразить информацию в соответствии с целями и задачами, умеет на основе анализа информации указать на несоответствие данных в различных источниках или на недостаточность информации для решения проблемы, критически относится к полученной информации и умеет разработать методы проверки достоверности информации, в том числе исследовательского, экспериментального характера. Умеет использовать для анализа информации электронные таблицы (EXCEL)	Умеет отобразить информацию в соответствии с целями и задачами, но не умеет обосновать достаточность объема информации, проверить достоверность, хотя иногда пытается это сделать на основе рекомендаций руководства.	Умеет отобразить информацию в соответствии с целями и задачами, но даже не пытается обосновать достаточность объема информации, проверить ее достоверность, хотя бы на основе рекомендаций руководства.
3	Владение методами предоставления информации	Умеет представить информацию в наиболее удобной для восприятия форме, в том числе с использованием таблиц, графиков, схем, иллюстраций, моделей,	Умеет представить информацию в наиболее удобной для восприятия форме, в том числе с использованием	Предоставляемая информация не сопровождается удобными для восприятия формами, допускается предоставление информации в рукописном виде.

	макетов в пр. Используют для подготовки представляемой информации компьютер. Умеет создать компьютерную презентацию, сайт. Всегда в представляемой информации придерживается правил оформления документации.	таблиц, графиков, схем, иллюстраций, моделей, макетов я пр., но не умеет использовать для этого компьютер. В представляемой информации допускаются отклонения от требований к оформлению документации.	
--	--	--	--

Начисление рейтинговых баллов осуществляется на основании следующей шкалы:

Сумма баллов по приведенным критериям	Количество начисляемых рейтинговых баллов (в % к максимальному их числу)
1	20
2	30
3	40
4	50
5	60
6	70
7	Ж)
8	90
9	100

### 1.9 Коммуникативная культура учителя

Под коммуникативной культурой понимается достаточно сложный комплекс знаний, навыков и умений, обеспечивающих эффективность информационных, эмоционально-психологических обменов с обучаемыми и их родителями, а также коллегами и руководством.

№я/п	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл
1	Умение формулировать мысль и передать информацию обучаемым на доступном уровне	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умеет передавать информацию на доступном уровне.</li> <li>Использует весь арсенал коммуникативных средств и приемов, в том числе вербальные, невербальные, образные средства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умеет передать информацию обучаемым на доступном уровне.</li> <li>Использует не полный арсенал коммуникативных средств.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Выстраивает свою речь в соответствии с нормами русского языка.</li> <li>Выражает мысль не понятным для учеников языке.</li> <li>Использует коммуникативные средства по минимуму.</li> </ul>

2	Умение представить рассматриваемое явления на эмоционально-образном уровне	<ul style="list-style-type: none"> <li>Высокий эмоционально-образный уровень</li> <li>Приводит большое количество интересных примеров и образов для учащихся.</li> <li>Не поддельный интерес со стороны учеников.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Средний эмоционально-образный уровень.</li> <li>Приводит примеры, но скупиться на эмоции.</li> <li>Интерес со стороны учащихся есть, но могут слушать в «пол уха»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкий эмоционально-образный уровень</li> <li>Приводит мало примеров, не пользуется образами.</li> <li>Дети отвлекаются и не слушают.</li> </ul>
3	Управление мотивационной сферой обучаемых	<ul style="list-style-type: none"> <li>Побуждение детей к учебной деятельности. С целью изучения предмета и задачей из частного придти к общему и наоборот.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Побуждение детей к учебной деятельности. С целью изучения предмета. Задачи для обучаемых не четко сформулированы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Нет побуждения к деятельности, цель и задачи не совсем ясны.</li> </ul>
4	Логичность рассуждений, Техника речи, Культура речи	<ul style="list-style-type: none"> <li>Можно четко проследить, логичность суждений. Высокая грамотная техника и уровень речи.</li> <li>Можно четко проследить, логичность суждений. Высокая грамотная техника и уровень речи.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Логика присутствует, но ее границы не четкие. Техника и культура речи на грамотном уровне</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Логика сложно проследить, техника и культура речи на очень низком уровне.</li> </ul>
5	Умение разрешить конфликтную ситуацию	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умеет разрешить конфликтную ситуацию с помощью компромиссных решений.</li> <li>Следит за психологическим здоровьем обучаемых.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Частично разрешает конфликтные ситуации.</li> <li>По необходимости следит за психологическим здоровьем обучаемых.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не разрешает конфликтные ситуации.</li> <li>Не следит за психологическим здоровьем обучаемых.</li> </ul>

Начисление рейтинговых баллов осуществляется на основании следующей шкалы:

сумма баллов по приведенным критериям	количество начисляемых рейтинговых баллов в% к максимальному их числу)
1-2	20
3-4	30
5-6	40
7-8	50
9-10	60
11-12	70
13	80
14	90
15	100

### 1.10 Участие в научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работе.

№п/п	Критерий	3 балла	2 балла	1 балл
1	Участие в педагогическом эксперименте «Профильное обучение в старшей школе»	Разработка и апробирование учебных программ профильных, элективных курсов, создание дидактического и контрольно-измерительного материала по этим программам	Адаптация учебных программ профильного обучения, участие в разработке дидактических материалов, апробирование контрольно-измерительных материалов	Адаптация предложенных программ курсов и материалов к ним по профильному обучению.
2	Участие в педагогическом эксперименте «Предпрофильная подготовка»	Разработка и преподавание курса предпрофильной подготовки	Координация деятельности детей в ходе предпрофильной подготовки, в том числе и руководство проектом «Мой выбор», психолого-педагогическое тестирование	Организация детей по усвоению курсов предпрофильной подготовки
3	Участие в работе по направлению развития образования г.Тольятти «Воспитательные стратегия и тактики»	Участие в организации и проведении городских мероприятий воспитательного характера	Участие в городских мероприятиях и конкурсах	Заочное участие в городских мероприятиях
4	Участие в работе по направлению развития образования г.Тольятти «Информатизация школы»	Участие в разработке концепции информатизации школы, организация проектной деятельности учащихся, организация работы педагогов по применению компьютерных технологий в своей практике, проведение городских мероприятий	Освоение компьютерных технологий в преподавании своего предмета	Освоение навыков пользователя компьютера и навыков компьютерного проектирования.
5	Участие в работе по направлению развития образования г.Тольятти «Развитие общественного самоуправления»	Участие в работе Совета лица, популяризация общественного самоуправления среди родителей (по активности родителей на общешкольном родительском комитете)	Наличие родителей в органах самоуправления (общегородское родительское собрание, совет лица)	Наличие, активность обучаемых в органах ученического самоуправления (парламент лица)
6	Участие в работе по направлению развития образования г.Тольятти «Компетентностно-ориентированное образование»	Участие в разработке локальных актов, формировании критериев оценивания развития компетентностей учащихся, инструментов оценивания, технологий формирования компетентностей	Работа с учащимися по формированию компетентностей в ходе проектной деятельности, предпрофильной подготовки или социальных акций	Разовое участие в мероприятиях, связанных с данным направлением.

